Представляют интерес и результаты, полученные по группам кормов. Из отряда жесткокрылых в желудках ящериц навозников найдено в 6,5 раз меньше, чем в природе (2,5 и 14%), чернотелок и долгоносиков в 2,5—3 раза больше (26,6 и 22,5%), чем в природе (13 и 11%). Божьи коровки в их желудках вообще не были обнаружены, хотя в природе во время учета они встречались довольно часто (8,6%).

Количественное соотношение объектов питания в составе пищи ящериц в природе при сопоставлении с данными наблюдений в террариуме показало, что сцинки выбирают в первую очередь наиболее подвижных, ярко окрашенных и имеющих средние размеры (15—40 мм) насекомых. Более крупных беспозвоночных сцинки поедают неохотно. Это свидетельствует о том, что сцинки различают пищу в основном по цвету, размерам и подвижности. Из смешанного корма террариумные сцинки в первую очередь поедали чешуекрылых, паукообразных и прямокрылых, и лишь затем — жесткокрылых. Если в предлагаемом корме чешуекрылых, паукообразных и прямокрылых было в достаточном для насыщения количестве, то сцинки жесткокрылых не поедали вовсе. Следовательно, жуки, как наиболее массовая пища, имеют большее значение в их питании не потому, что сцинки их избирают, а в связи с их массовой распространенностью в природе.

В заключение можно сделать вывод, что избирательность к объектам питания у длинноногих сцинков существует, но подвержена большим изменениям и зависит от набора пищевых компонентов.

Андрушко А. М., Ланге Н. О., Емельянова Е. Н. Экологические наблюдения над рептилиями в районе гор. Кизыл-Арват, станция Искандер и в районе гор. Красноводска.— Вопр. экол. и биоцен., 1939, вып. 4, с. 207—252.

Алекперов А. М., Логинов А. А. Очерки по биологии пресмыкающихся Апшерона.— Тр. Азербайджан. ун-та, серия биол., 1953, с. 3—15.

Алекперов А. М. Земноводные и пресмыкающиеся Азербайджана. Баку : Элм, 1978.— 227 с.

Богданов О. П. Пресмыкающиеся Туркмении. — Ашхабад : Изд-во АН Туркменской ССР, 1962.— 233 с.

Джафаров Р. Д. Пресмыкающиеся Апшеронского полуострова. — Тр. Естеств.-истор. музея им. Зардаби, 1945, вып. 1, с. 3—20.

Домбровский Б. С. К герпетофауне Апшеронского полуострова.— Изв. Кавказ. музея, 1913, 7, вып. 3—4, с. 295—302.

Мусхелишвили Т. А. Пресмыкающиеся Восточной Грузии.— Тбилиси : Мецниереба, 1970.— 236 с.

Никольский А. М. Пресмыкающиеся и земноводные Кавказа.— Тифлис : Изд. Кавказ. музея, 1913.— 272 с.

Азербайджанский мединститут

Поступила в редакцию
27.XI 1979 г.

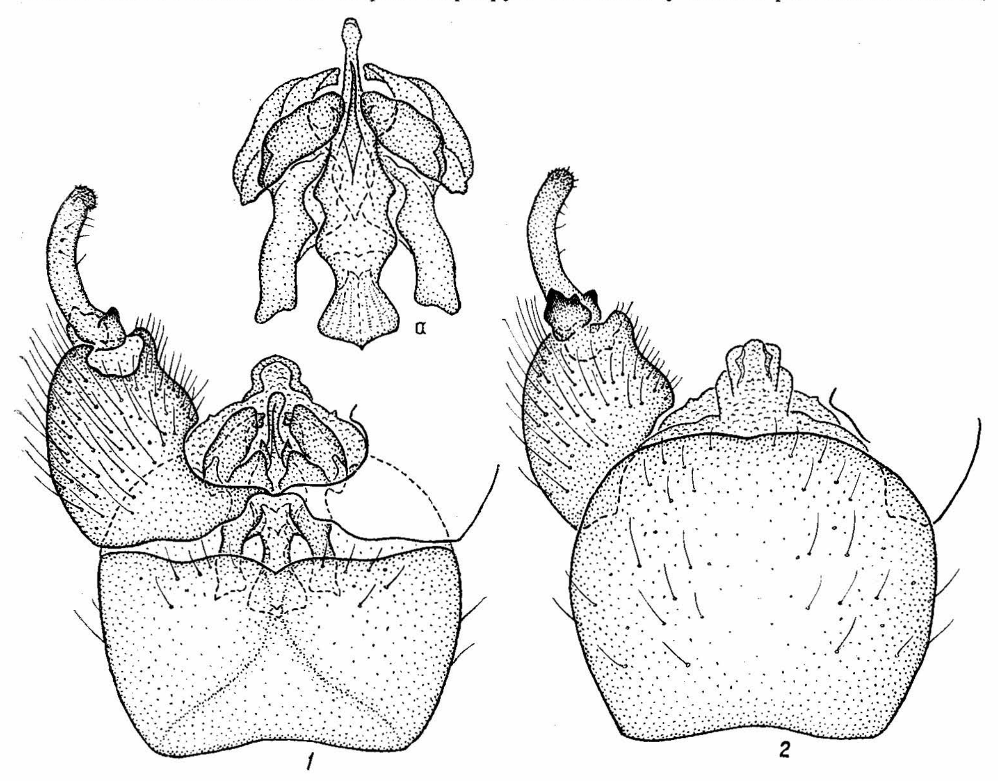
УДК 595.771

Е. Н. Савченко

О СИСТЕМАТИЧЕСКОМ ПОЛОЖЕНИИ КОМАРА-ЛИМОНИИДЫ *CHIONEA CRASSIPES* BOH. (DIPTERA, LIMONIIDAE) В ПРЕДЕЛАХ РОДА

В последней ревизии европейских видов микроптерных комаров-лимониид из рода *Chionea* Dalm. (Burghele-Balacesco, 1969) эубореальный *Ch. crassipes* Boh. отнесен в одну группу с *Ch. lutescens* Lundstr. и родственными ему видами, для которых еще Эндерлейном (Enderlein, 1936) был установлен особый род *Niphadobata.* Сделано это на основании того, что усики *Ch. crassipes,* как у видов группы «*lutescens*», 6—7-члениковые, а не 9—11-члениковые, как у *Ch. araneoides* Dalm. и родственных ему видов, входящих в состав рода *Chionea* s. str. в смысле Эндерлейна.

Как убедительно показал Байерс (Byers, 1961), количество члеников усиков, которое считалось раньше определяющим признаком в систематике видов рода *Chionea* s. lato и на основании которого Эндерлейном (loc. cit.) последний был расчленен на роды *Chionea* s. str. и *Niphadobata,* в действительности имеет лишь ограниченное таксономическое значение. Оно широко варьирует не только у близко родственных видов,



Гипопигий самца *Chionea crassipes* Boh.:
1 — общий вид сверху; *2* — то же снизу; *a* — эдеагус.

которые не могут быть отнесены к различным систематическим комплексам, но иногда даже в пределах одного вида. При этом количество члеников усиков не коррелирует с другими признаками видов рода *Chionea* s. lato и, в частности, с таким таксономически важным признаком, как строение генитального аппарата самцов, играющим в систематике комаров-лимониид решающую роль.

Генитальный аппарат *Ch. crassipes* до сих пор не был достаточно исследован и описан, что затрудняет точное определение систематического положения этого вида в пределах рода *Chionea* s. lato. Чтобы восполнить этот пробел, автором исследована серия самцов *Ch. crassipes* с севера Скандинавского полуострова (Швеция, окр. Абиско), являющегося его terra typica. За любезное предоставление материала для исследования автор выражает искреннюю признательность д-ру Бо Тьедеру (Лундский университет, Швеция) и д-ру Гансу Мендлу (г. Кемптен, ФРГ).

Особенности строения гипопигия и, в частности, эдеагуса самца *Ch. crassipes* видны из прилагаемого рисунка. Основными из них являются: а) простой (дистально нераздвоенный) вентромезальный бугорок на вершине гонококситов; б) наличие двух пар гоностилей, из которых рудиментарная нижняя (наружная) вытянута на вершине в два разновеликих зубца; в) короткий и сравнительно толстый, практически прямой, лишь слегка загнутый дистально вниз, пенис, лишенный даже рудиментов концевых нитей; г) отсутствие перед вершиной IX стернита медиальной «дорожки» из утолщенных щетинок.

По Бургхеле-Белеческо (loc. cit.), перечисленными особенностями характеризуются самцы видов группы «*araneoides*», которых этот автор вслед за Эндерлейном относит к роду *Chionea* s. str., а не для видов группы «*lutescens*», объединяемых Бургхеле-Белеческо вслед за Эндерлейном в род *Niphadobata*. У последних, как правило, вентромезальный бугорок на вершине гонококситов самца более или менее явственно раздвоен, гоностилей всего одна (верхняя, или внутренняя) пара, вторая (нижняя, или наружная) пара их полностью атрофирована, пенис длинный и тонкий, явственно изогнутый в виде латинской буквы «S», на вершине или с парой длинных концевых нитей, или по меньшей мере с их рудиментами в виде двух коротких сосочков, а IX стернит перед вершиной по большей части с медиальной «дорожкой» из утолщенных щетинок.

Таким образом, несмотря на олигомеризованные 6—7-члениковые усики, на основании строения гипопигия самца *Ch. crassipes* должен быть отнесен не к группе «*lutescens*», как в работе Бургхеле-Белеческо, а к группе «*araneoides*», и соответственно, если принять деление Эндерлейном рода *Chionea* s. lato на роды *Chionea* s. str. и *Niphadobata*,— к первому, а не ко второму из них.

Диагностическим для обоих этих родов следует в дальнейшем считать лишь строение гипопигия самцов, исключив из их диагнозов количество члеников усиков, как в данном случае нестабильное, не коррелирующее со строением генитального аппарата самцов и характерное лишь для отдельных видов, но не для их комплексов родового или подродового ранга.

Из палеарктических видов рода *Chionea* s. lato, имеющих 6—7-члениковые усики, на основании строения гениталий самца к группе «*araneoides*», или, соответственно, к роду *Chionea* s. str., должен быть отнесен также дальневосточный *Ch. gracilistyla* Al. (Alexander, 1936). Необходимо отметить, что по строению гипопигия самца этот вид почти ничем не отличается от *Ch. crassipes*, в связи с чем их обоих очевидно более обосновано рассматривать не как самостоятельные виды, а самое большее лишь как две сравнительно слабо дифференцированные географические расы (подвиды) одного полиморфного вида. Не исключено и то, что они таксономически вообще идентичны друг другу.

SUMMARY

The male hypopygium structure of *Chionea crassipes* Boh., in spite of 6-7 joint antennae, give reasons to relate it to the *Ch. araneoides* Dalm. group (the genus *Chionea* s. str., Enderlein, 1936) and not to the *Ch. lutescens* Lundstr. group (the genus Niphadobata Enderlein, 1936) where it is attributed to by Burghel-Balacesco (1969). Out of other palearctic species of the genus *Chionea* s. lato the Far-East *Ch. gracilistyla* Alexander (1936) also belongs to the *Ch. araneoides* group.

Alexander C. P. New or little-known Tipulidae from eastern Asia (Diptera). XXXI.— Philipp. Jour. Sci., 1936, **60**, p. 113—149.

Byers G. W. Biology and classification of Chionea (Diptera: Tipulidae).— Verh. XI. Internat. Kongress fur Entom., Wien (1960), 1961, Bd **1**, S. 188—191.

Burghel-Balacesco A. Révision des Genus Chionea et Niphadobata en Europe central et meridional (Dipt. Tipulidae).— Ann. Soc. ent. France (N.S.), 1969, **5**, p. 983—1000.

Enderlein G. In: Bromer P., Ehrmann P., Ulmer G.— Die Tierwelt Mitteleuropas, 6, Lief. 2. Insekten, T. 3. Zweiflügler, Diptera.— Leipzig, 1936.— 259 S.

Институт зоологии
АН УССР

Поступила в редакцию
11.VII 1979 г.